

京港師範生的社會持續發展觀

胡少偉 吳忠魁

引言

隨著知識社會的到來，全球經濟一體化和資訊科技的發展，使到世界各地教育體系不斷加強和重視終身學習的需要。但當中究竟要學些什麼，看來認識和理解社會持續發展的需要是必不可少的。持續一詞來自拉丁語，意思是維持下去或保持繼續提高；根據世界環境與發展委員會的報告，可持續發展的定義是既滿足當代人需要，又不犧牲後代人滿足他們需要的發展 (李子健，1998，頁 19)。而奧斯皮納(2001)更進一步指出：可持續發展是對人際關係和對生存環境——必須形成新認識的一種回應(頁 30)，也就是要對公民教育和環境教育有所反思和新的理解。正如，中國教育部副部長袁貴仁(2001)也曾指出：人類生活的世界是由自然、人、社會三個部分構成的。人的全面發展不但要處理好人與社會的關係，亦要處理好人與自然的關係(頁 5)。故此要讓人們認識社會持續發展的重要，簡言之就是要做好對公民教育與環保教育的工作。

社會的持續發展

在全球教育革新的大環境中，教師是否具備全球化視野，以可持續發展角度去看待個人與社會和自然的關係，對學童的成長有著重大的相關，正如世界環境與發展委員會布倫蘭特指出：全球的教師在協助實現全面的社會轉變，謀求持續發展方面，扮演著一個關鍵的角色(王冬樺，1999，頁 295)。而聯合國教科文組織的文件中也指出了：教師是變革的動力，是促進東西方之間、南北之間相互瞭解的橋梁，是塑造新一代性格及思想的積極參與者。人類從來沒有像今天這樣痛切地感悟到教師在這些方面的重要作用。因此，各國在教育改革中，都把加強教師隊伍建設當作基礎一環來抓(李玢，1997，頁 16-17)。故此要探討京港兩地的可持續發展教育的前景，一定要瞭解兩地教師在公民教育和環保教育的看法，為了剖折和比較香港與北京的準教師對此課題的取態，筆者兩人借用了 Cogan & Derricott (1998)的公民特性調查問卷作為研究的工具，進行了一個小型研究，當中以北京師範大學及香港教育學院的應屆畢業生為對象，在零一年九月進行是次調查。兩校分別收到約 135 份及 129 份的有效問卷，於有初步統計資料後在兩地分別作深入的焦點小組訪談，希望從中的發現能有助瞭解京港兩地師範生看今後二十五年在公民特性和關注環境等兩方面的異同，并探討出兩地在教師教育過程中應如何加強相應的教育，以確保兩地學生對社會的可持續發展有足够的認識和理解。

師範學生的公民特性

阿部秋和班達裏(2001)在〈教育為可持續發展服務〉一文中指出：需要對亞太地區的學校課程在目標與內容上進行修訂，突出可持續發展的中心地位，使教學程序強調正確的理念、掌握學習方法、公民思想、具備與他人合作，共同創造一個可持續發展的動力及能力(頁 42)。要使教師及學生對可持續發展有所理解，他們對公民教育的認識是必不可少的；而在中國內地國家主席江澤民也曾反復強調開展理想信念教育的重要性，要系統地闡明如何培育一代又一代適應社會主義現代化需要的，有理想、有道德、有文化、有紀律的公民 (王保華，2001，頁 15)。可見要教育好下一代做良好的公民是保證社會可持續發展的重要一環。

表一：香港師範生看公民特性意見

項目	頻數次序	重要率
能以合作精神與他人共事，并承擔自己的社會責任	最高回應	54.3%
能體諒、接納及容忍文化差異	次高回應	49.6%
願意改變個人生活方式和消費習慣以保護環境	第三高回應	45.0%
能批判地和有系統地思考	第四高回應	40.3%
能以世界一份子的角度去分析及處理問題	第五高回應	36.4%

在二十個列出全球性關注公民特性的項目中，兩地師範生可選出五個在未來二十五年中最應瞭解的項目。上表一列出香港師範生認為首五個最重要的公民特性，當中香港師範生最希望公民能以合作精神與他人共事并承擔自己的社會責任，有 54.3%認為重要，而認為能體諒、接納及容忍文化差異是重要的公民特性，則有的過半數；其餘三個高回應項目分別是願意改變個人生活方式和消費習慣以保護環境、能批判地和有系統地思考及能以世界一份子的角度去分析及處理問題。這五個公民特性是國際普遍認同的特性之一。而北京師範生首五個關注的公民特性則可見下表，他們首個關注的公民特性也與香港師範生的相同，該項目為能以合作精神與他人共事并承擔自己的社會責任，其重要率有 68.9%；其次重要的分別是重視心靈成長、能批判地和有系統地思考、靈活適應不同工作要求及能開展并維繫有意義的人際關係。這四個特性皆較個人化，當中能批判地和有系統思考，在香港師範生方面也排行第四高頻次，這反映出兩地師範生雖生活和學習在不同的城市和教育制度下，但在首五項公民特性中卻同時認同與人合作及批判思考是重要的。

表二：北京師範生看公民特性意見

項目	頻數次序	重要率
能以合作精神與他人共事，并承擔自己的社會責任	最高回應	68.9%
重視心靈成長	次高回應	45.2%
能批判地和有系統地思考	第三高回應	43.7%
靈活適應不同工作要求	第四高回應	34.8%
能開展并維繫有意義的人際關係	第五高回應	32.6%

京港師範生公民教育觀的差異

爲了了解兩地師範生對公民特性的差異，筆者兩人利用卡方統計分析。發現在二十個項目中，兩地師範生在十二個項目中出現了統計的顯著差異。而在下表三中，香港師範生較重視的五項分別爲：能體諒接納及容忍文化差異、願意改變個人生活方式和消費習慣以保護環境、能以世界一份子的角度去分析及處理問題、願意以非暴力方式排解紛爭、能對人權問題敏感并願意捍衛人權。這五個項目皆屬於全球性人權的基本特性，可見香港師範生對公民特性的要求比北京師範生較重視國際化的標準；正如一位香港學生在質性訪談中，也談及把自己選了體諒、容忍及接納文化差異。因爲世界各人都有其文化的特色及差異，其實是各有特色，我們不能只覺得自己的好，而去排斥其他。這點差異也得到北京師範生在訪談中的肯定：因爲香港比較開放，所以有接納性和容納性，比如第十一題「能體諒、接納及容忍文化差異」香港的重要率爲 49.6%，北京爲 28.1%。當中更提及香港社會的包容性較大，這與香港是一個資訊發達的國際城市有關。

表三：香港師範生較重視的公民特性

項目	香港重要率	北京重要率	差異顯著度
1. 能體諒、接納及容忍文化差異	49.6%	28.1%	***
2. 願意改變個人生活方式和消費習慣以保護環境	45.0%	22.2%	***
3. 能以世界一份子的角度去分析及處理問題	36.4%	15.6%	***
4. 願意以非暴力方式排解紛爭	33.3%	5.9%	***
5. 能對人權問題敏感并願意捍衛人權 (例如婦女、少數民族群權益等)	18.0%	6.7%	**

p < 0.05 ; ** p < 0.01 ; *** p < 0.001

而在下表四中，北京師範生則較重視的問題有七項，分別爲能以合作精神與他人共事、重視心靈成長、靈活適應不同工作要求、能開展并維繫有意義的人際關係、能願意冒險并有開拓精神及接受多方面知識。當中除了忠於國家一項，其他六項可分爲與人相處及個人成長兩大方面，可見北京師範生看公民特性時比香港師範生較側重個人及身邊的事。而這個事實在質性訪談中得到兩地師範生的

肯定，一位北京師範生說：香港人在那裏生活已經適應了那種環境，但北京是一個後起的城市，還在發展中，所以人就比較有冒險精神、願意去冒險。而有一位香港師範生則指出：香港已是經濟發展的社會，人們重視的是維持，而不是創新冒險。不知這種觀點上的差異，會否使兩地人民的公民質素在日後有所不同，從而會影響了兩城市未來的發展。

表四：北京師範生較重視的公民特性

項目	北京重要率	香港重要率	差異顯著度
1. 能以合作精神與他人共事，并承擔自己的社會責任	68.9%	54.3%	*
2. 重視心靈成長	45.2%	32.6%	*
3. 靈活適應不同工作要求	34.8%	13.2%	***
4. 能開展并維繫有意義的人際關係	32.6%	18.6%	*
5. 能願意冒險并有開拓精神	28.1%	14.7%	*
6. 接受多方面知識，涉獵歷史、社會及自然科學	28.1%	13.2%	*
7. 忠於國家	17.0%	7.0%	*

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

對環境保護的關注

從可持續發展觀念來看，環境是非常重要的一个內涵。如果沒有環境問題的提出，現在也就不會有可持續發展這個觀念，所以環境問題是隱含在我們需要轉變的觀念中一個非常重要的環節(國家環境保護總局宣教司，1998，頁38)。正如邵明宗譯(1999)《環境教育---就從教師開始吧!》時指出：大家都知道，金錢可以買到很多東西，但沒用的東西就是垃圾，而垃圾在短時間內不可能消失的。其實各位不妨靜下心來想想：日常用品的原料是甚麼？怎麼作成的？放在垃圾箱的垃圾將被運往何處？最後會變成甚麼樣子？可見地球上充滿各種環境問題及資源、能源做成的問題(頁9)。可見所有人都應具備保護環境的觀念，學者彭坤明(1998)也曾分析：環境教育是一種全面的終身教育，一種能對瞬息萬變的世界中的各種變化作出反應的教育。環境教育應使個人理解當代世界的主要問題并向他們提供在改善生活和保護環境方面發揮積極作用的必需技能、態度和價值觀，使每個人都為生活做好準備(p.201)。

表五：香港師範生首五個關注的環境問題

項目	頻數次序	重要率
全球資源分配不均	最高回應	51.9%
樹木被砍伐及生物棲息地減少	最高回應	51.9%
空氣污染	第三高回應	46.5%
基因工程細胞的運用	第四高回應	45.7%
臭氧層損耗	第五高回應	44.2%

在二十個列出全球性關注環境問題的項目中，兩地師範生也可選出五個在未來二十五年中應最瞭解的項目。上表五列出香港師範生首五個關注的問題，當中香港師範生最關注全球資源分配不均和樹木被砍伐及動物棲息地減少等兩項，其重要率皆為 51.9%，超過過半數；而接著三個高回應項目分別是空氣污染、基因工程細胞的運用及臭氧層損耗等三項。在這五項關注環境問題中，除空氣污染一項較具本土色彩外，其餘皆為全球性環境問題。可見香港師範生對環境的關注和公民特性的看法也是較國際化的。

表六：北京師範生首五個關注的環境問題的意見

項目	頻數次序	重要率
空氣污染	最高回應	60.7%
水的供應	次高回應	60.0%
人口增加	第三高回應	52.6%
樹木被砍伐及生物棲息地減少	第四高回應	47.4%
廢物處理	第五高回應	28.1%

至於，北京師範生首五個關注的環境問題則可見上表六，當中五個項目中有四項皆與北京的城市環境有關的，包括了：空氣污染、水的供應、人口增加及廢物處理；而樹木被砍伐及動物棲息地方減少則較為全球化。北京師範生對環保問題的關注是較本地化的，正如有一位北京學生在質性訪談中也作了以下的解說：因為北京的氣候不是很好，常常受到沙塵暴或其它一些環境方面的問題影響，所以北京在這方面受到的影響是比較大的，對這方面也比較關心的。此外，兩地師範生對居住城市的空氣污染和全球樹木被砍伐及生物棲息地方減少等兩項目，皆包括在首五個最受關注的環境問題內，可見空氣質素是兩地共同關注的環境問題。

京港師範生所關注環境的問題的分別

表七：北京師範生較重視的環境問題

項目	北京重要率	香港重要率	差異
空氣污染	60.7%	46.5%	*
水的供應	60.0%	7.8%	***
人口增加	52.6%	23.3%	***
生物多元化減少	27.4%	15.5%	*
土地退化	26.7%	2.3%	***

p < 0.05 ; ** p < 0.01 ; *** p < 0.001

爲了了解兩地師範生對環保問題的差異。筆者兩人利用了卡方統計的分析方法，發現在二十個項目中，兩地師範生在十二個項目中出現了統計的差異。當中有五項是北京師範生比香港的師範生更爲關注，從下表七中這些項目分別是：空氣污染、水的供應、人口增加、生物多元化減少及土地退化。以上的環境問題皆與自然有關的。這除了顯示北京學生較香港學生關心自然環境外，也與兩地學生的人文環境有關。正如兩位香港學生在質性訪談中作出了如下的解釋：香港地方少，整個也是城市，人口遷移不會帶來土地荒廢的問題。及，水的供應在香港不太關注，是因為香港資源充足，所以導致香港人不太需要關注。至於，北京則有一師範生對人口增加有以下的看法：人口增加的問題，北京重要率是 52.6%、香港只有 23.3%。這點我認爲是因為北京畢竟是首都，是政治文化的中心，所以有很多人想到北京來發展，而香港在這方面的問題就沒有那麼明顯，很重要的原因是香港限制人口的流通，要去香港不像北京那樣想來就來，所以香港不會覺得人口的壓力很大。

表八：香港師範生較重視的環境問題

項目	香港重要率	北京重要率	差異
1. 全球資源分配不均	51.9%	23.0%	***
2. 基因工程細胞的運用	45.7%	27.4%	**
3. 臭氧層損耗	44.2%	21.5%	***
4. 有毒化學及危險廢料	34.1%	47.4%	**
5. 氣候轉變	33.3%	52.6%	**
6. 流行性傳染病	22.5%	11.9%	*
7. 環境災害；例如：火山爆發、水災、山泥傾瀉及地震	17.8%	5.2%	**

* p < 0.05 ; ** p < 0.01 ; *** p < 0.001

在上表八中，香港師範生較重視的問題有七項，分別為：環境災害、流行性傳染病、氣候轉變、有毒化學及危險廢料、臭氧層損耗、基因工程細胞的運用及全球資源分配不均，這七項皆為全球性環境問題，正如一位香港師範生指出：北京的人比較看自己，而香港則有較強的國際視野。這一種講法亦得到兩位北京師範生的認同：臭氧層損耗和基因工程細胞的運用，我覺得這些都是世界性的問題。香港學生看得遠一些。我覺得因為他們的信息比較快，和世界的溝通比較快。及，香港學生比較從大局的角度看、從世界的角度去關注一些問題，在環境問題如全球資源分配不均上，這些都是一些世界性的問題，他們就的比較多一些，而我們有可能是因為自己還在關心生計問題，所以沒想到那麼多，只想到自己該怎麼樣生活。

總結

整體而言，京港兩地師範生看公民特質時皆重視與人合作及批判思考，而在環境關注方面則共同關心空氣污染及樹木被砍等兩項；與此同時，筆者二人發現在有差異的項目中不論公民特性及環境關注，香港的師範生是較具國際化觀點的，而北京師範生則較重視個人及身邊的人和事。可見兩地師範生眼中的可持續發展觀是有同有異的；不知這些異同會否影響兩地日後學校的可持續教育，希望兩地教育界相關人仕能相互借鑒、捨短取長。而在繼續研究探討兩地公民教育和環境教育時，筆者兩人還想補充兩個觀點，第一點是了解本身特點與國際交流的重要，正如江雪齡(1997)指出：訓練人們成為國際公民的第一步就是要他們了解他們本身的文化特性。第二個步驟就是將這些文化價值和運用後的結果介紹給世界公民(頁 204)。而第二點則是人文價值在可持續發展的地位。正如未來學大師 Naisbitt 和 Aburdene 在其二零零零年大趨勢一書中，指出「人文教育」在科技時代的重要性。人類在享受科技的文明時，也能運用智慧去取得人與人、人與自然和平相處之道(吳珍珠，2000，頁 22)。寄望兩地更多的教育同工關注可持續教育的重要，在學校教育中加強的公民和環保教育，使學童更懂得與人和與自然的相處，以便人類能不斷地在此地球中生存和發展。

參考資料

- 王冬樞主編(1999)。《人類與環境—環境教育概論》。上海：上海教育出版社，頁 295。
- 王保華(2001)。中國共產黨三代領導人教育思想與實踐學術研討會綜述，載於《中國教育學刊》，2001 年第 4 期，頁 15。
- 江雪齡(1997)。《多元文化教育》。臺北：師大書苑，頁 204。
- 李子健(1998)。《中小學環境教育理論與實踐：邁向可持續發展》。北京：北京師範大學出版社，頁 295。

- 李玢(1997)。《世界教育改革走向》。北京：中國社會科學出版社，頁 16-17。
- 吳珍珠(2000)。要科技發展更要「人文素養」教育，提升生活素質，載於《臺灣教育》590 期，頁 22。
- 邵明宗譯(1999)。《環境教育---就從老師開始吧！》。臺北：稻田出版有限公司，頁 9。
- 阿部秋和什勞·班達裏(2001)。教育為可持續發展服務—通過教育創造亞太地區可持續發展的未來，載於《教育展望—國際比較教育季刊》2001 年第 1 期，頁 42。
- 袁貴仁(2001)。人的全面發展學說的新境界—學習江澤民同志「七一」重要講話的體會，載於《中國高等教育(半月刊)》2001 年第 17 期，頁 5。
- 國家環境保護總局宣教司編(1998)。《中國高等學校環境教育的實踐與探索》。北京：中國環境科學出版社，頁 38。
- 彭坤明(1998)。《知識經濟與教育》。南京：南京師範大學出版社，頁 201。
- 奧斯皮納(2001)。教育為可持續發展服務—教育為可持續發展服務：一個地區與國際性的挑戰，載於《教育展望—國際比較教育季刊》2001 年第 1 期，頁 30。

附錄：

北京與香港師範生在公民特性意見上的差異

項目	差異顯著度	香港重要率	北京重要率
1. 靈活適應不同工作要求	***	13.2%	34.8%
2. 能以世界一份子的角度去分析及處理問題	***	36.4%	15.6%
3. 擁有足夠的知識去處理困難而這些知識可應用於日常生活中		31.8%	31.9%
4. 能批判地和有系統地思考		40.3%	43.7%
5. 能迅速適應難以預測和快速的轉變		27.9%	25.2%
6. 能願意冒險并有開拓精神	*	14.7%	28.1%
7. 能以合作精神與他人共事，并承擔自己的社會責任	*	54.3%	68.9%
8. 重視心靈成長	*	32.6%	45.2%
9. 能接受并遵從道德規範而生活		21.7%	15.6%
10. 接受多方面知識，涉獵歷史、社會及自然科學	*	13.2%	28.1%
11. 能體諒、接納及容忍文化差異	***	49.6%	28.1%
12. 能使用一種或以上的語言		14.0%	20.7%
13. 能運用傳統及發展中的(電子)科技		12.4%	13.3%
14. 能開展并維繫有意義的人際關係	*	18.6%	32.6%
15. 願意改變個人生活方式和消費習慣以保護環境	***	45.0%	22.2%
16. 願意及有能力參與本地、國家及國際各層面的政治活動		6.2%	8.9%
17. 能對人權問題敏感并願意捍衛人權(例如婦女、少數民族群權益等)	**	18.0%	6.7%
18. 忠於國家	*	7.0%	17.0%
19. 願意為社會益作困難的決定		10.1%	7.4%
20. 願意以非暴力方式排解紛爭	***	33.3%	5.9%

北京與香港師範生在關注環境問題的意見上的差異

項目	差異顯著度	香港重要率	北京重要率
1. 空氣污染	*	46.5%	60.7%
2. 臭氧層損耗	***	44.2%	21.5%
3. 氣候轉變	**	33.3%	16.3%
4. 水的供應	***	7.8%	60.0%
5. 海岸及海洋退化		4.7%	6.7%
6. 土地退化	***	2.3%	26.7%
7. 樹林被砍伐及生物棲息地減少		51.9%	47.4%
8. 生物多元化減少	**	15.5%	27.4%
9. 環境災害；例如：火山爆發、水災、山泥傾瀉及地震	**	17.8%	5.2%
10. 有毒化學及危險廢料	**	34.1%	19.3%
11. 人口增加	***	23.3%	52.6%
12. 能源資源		36.4%	26.7%
13. 水源受到污染		18.6%	26.7%
14. 流行性傳染病	*	22.5%	11.9%
15. 礦物資源減少		3.1%	4.4%
16. 基因工程細胞的運用	**	45.7%	27.4%
17. 廢物處理		31.0%	28.1%
18. 人口遷移		3.1%	1.5%
19. 食物供應		7.0%	6.7%
20. 全球資源分配不均	***	51.9%	23.0%