

中國內地中學中史課程與教材的演變和發展

方駿

引言

中國是一個重視歷史教育的國家，自古就有對青少年進行歷史教育的傳統。近代以來，內憂外患嚴重，更加引起人們對歷史的關注。不少人希望通過對青少年的國史教育來振興民族精神，傳承中國文化。因此，從清末創辦新式學校開始，中國歷史便成了中小學開設的一門課程。20世紀，內地中學的中國歷史教育有了較大的發展和進步。這個發展和進步並不是一帆風順的，而是經歷了一個曲折的過程，值得我們進行全面、深入、具體的研究。

研究中國內地中學的中國歷史教育，自然可以通過多種途徑。但無論通過何種途徑，必然都要涉及中國歷史課程的設置問題。因為如果沒有中國歷史課程的設置，內地中學的中國歷史教育便無從談起。20世紀的中國歷史可以分為若干階段，各個階段的具體情況是不大相同或很不相同的。由於教育目的和教育價值觀念的不同，各階段所編制的中國歷史課程也存在著差異。這種差異在教學目的、教學內容和教學要求方面都有一定的表現，對當時的歷史教育都產生過直接的影響。顯然，課程的設置情況是內地中學中國歷史教育的一個重要方面。

中國歷史課程的實施，離不開中國歷史教材。中國歷史教材是中國歷史教學的依據，所以，在研究內地中學中國歷史教育的時候，也不能回避中國歷史教材的有關問題。20世紀內地中學使用過多種中國歷史教材。這些教材受當時《課程標準》或《教學大綱》的影響很深。教師用它來教，學生用它來學。故中國歷史教材在內地中學中國歷史教育方面也佔有重要地位。

不言而喻，中國歷史課程和中國歷史教材是中學中國歷史教育的基本要素。本文擬對20世紀中國內地中學中國歷史課程和教材的演變情況進行具體考察，在此基礎上，進一步分析中國內地中學的歷史教育狀況和發展方向。

內地中學中國歷史課程的演變

中國內地中學設置中國歷史課程，可以追溯到清朝末年。一百年來，內地中學的中國歷史課程常常隨著學校學制的變化、政治氣候的變化及經濟形勢的發展而變化，軍事形勢的變化也會對歷史課程產生一定的影響。從大量資料來看，20世紀中國內地中學中國歷史課程經歷了多次較大變化，最終才發展到目前的狀況。

清末及民初的中學中國歷史課程

中國歷史作為內地中學的一門課程，是從清末施行新的教育制度開始的。1902年，清廷頒佈《奏定中學堂章程》，第一次明確規定在中學開設中國歷史課程。1909年，學部奏准對該章程進行變通，將全部課程分作文科和實科兩大類，歷史為文科主幹課程之一：一、二年級開設中國歷史，三年級開中國史及亞洲各國史，四、五年級開設外國史。中國歷史課在歷史科中所

佔的比重相對較大（沈起煒，1996，631-632）。

民國肇始，將中學學制定為四年。教育部公佈《中學校課程標準》，對於中國歷史課程的編制、實施、評價等問題都作了比較具體的規定。教育部認為：歷史課的「要旨在使知歷史上重要事跡，明於民族之進化，社會之變遷，邦國之盛衰，尤宜注意於政體之沿革，與民國建立之本。」按照該《標準》，中學四年均要開設歷史課程：第一學年開本國史（上古、中古、近古部分），第二學年亦開本國史（近世、現代部分），第三學年開東亞各國史及西洋史，第四學年開西洋史（課程教材研究所，2000，12）。1922年，教育部召開「學制會議」，照搬美國做法，將中學改為六年，分初中、高中，同時實行選科制和學分制。在這種學制之下，歷史課被列為選修課之一（沈起煒，1996，626）。

南京國民政府成立後，在教育方面頗思改作。1932年制定中學法和中學規程，取消選科制，頒發《中小學正式課程標準》。這個標準把歷史課定為必修課，並對中學各年級開設的歷史課程和課時數作了更為全面、具體的規定。初一設本國史課程，每周2學時；初二，本國史，2學時；初三，本國史、外國史，2學時；高一開本國史，4學時或2學時；高二開本國史、外國史，2學時；高三開外國史，2學時。中國史課程所佔的比重也比外國史要大。這個課程標準相對比較穩定，1940年雖曾進行過修訂，但課程設置基本不變，仍是原來的老體系，一直沿用到1949年才被廢止（沈起煒，1996，632）。

「文革」前十七年的中學中國歷史課程

中華人民共和國成立後，決定在初中和高中都開中國歷史課程，並對課程結構進行了調整。1950年8月1日，教育部頒佈《中學暫行教學計劃》，對中學歷史課程作了如下規定：初一年級，設置中國古代史，每周3學時；初二年級設中國近代史，每周3學時；初三年級設外國歷史，每周3學時；高一設中國古代史，3學時；高二設中國近代史及新民主主義革命史，3學時；高三設外國歷史，亦為3學時。該課程確定了從本國史到外國史，從古代史到近代史的課程序列，在初中和高中實行雙循環制。其內容以「歷史唯物主義」為指導，重在對學生進行「社會發展規律」的教育。由於時間倉促，該《教學計劃》對中國歷史課程的論述還比較簡單。1953年7月22日，教育部在頒佈的《中學教學計劃》中，對歷史課程又作調整。受了蘇聯的影響，初一開世界古代史，初二開世界古代史及中國古代史，初三開中國近代史，高一開世界近代史，高二開蘇聯現代史和中國近現代史，高三開中國近現代史；教節均為每周3學時。與50年的歷史課程相比，課程序列由先中後外變為先外後中，課程內容增加了蘇聯現代史，初、高中的雙循環也改成了單循環（金鐵寬，1995a，44）。

50年代中期，教育部開始按學科編寫比較詳細的《教學大綱》。其中《歷史教學大綱（草案）》規定：初中三年，高中三年，均開歷史課。初一開中國古代史，初二開中國近代史和中國現代史，初三開世界史，高一開世界近代史及世界現代史，高二開中國古代史，高三開中國近代史和中國現代史。各年級歷史課的上課時間都是每周3學時。初一中國古代史講授遠古至鴉片戰爭的歷史。初二中國近現代史從鴉片戰爭講到新中國「三大改造」的完成。高二中國古代史的斷限與初中相同。高三中國近現代史的下限比初二課程短，只講到中華人民共和國成立。在課程設置上恢復了初中與高中的雙循環制，每一個循環基本上都能給學生傳授比較完整的中外歷史知識。在當時條件下，這個課程體系達到了較高的水平。

50年代末、60年代初，中國樹起「總路線」、「大躍進」和「人民公社」三面紅旗，各行各業都在進行所謂的「改革」，中學歷史課程自然也被納入「改革」的範疇。在極「左」思潮的影響下，歷史課的內容大大減少，差不多被扭曲成「社會發展簡史」課程。甚至發展到不講中國古代史和中國近代史，只講中國現代史，不講歷史事實，只講空頭理論的地步。一些著名的歷史學家對此不滿，提出嚴厲的批評。故教育部在1962年的《全日制中學歷史教學大綱》（草案）中有意恢復50年代中期的中國歷史課程。但在當時的政治形勢下，未能很好地貫徹執行。中國史課程的大部分內容被「三史」（家史、村史、廠史）所取代。1963年，教育部重訂教學計劃，按照精減課程的要求，對歷史課程進行大幅度的壓縮。規定：初一不開歷史課；初二開中國古代史，每周2學時；初三開中國近代史和中國現代史，每周2學時；高一、高二不開歷史課；高三開世界史，每周2至3學時。1964年7月，教育部又發出通知，要求進一步調整和精簡中小學課程（金鐵寬，1995b，759），中國歷史課也被納入精簡之列。

60年代中期，中國的政治形勢進一步惡化，「左」傾路線對教育體系形成很大衝擊。在「教育必須徹底改革」的思想指導下，歷史課程幾乎被砍光，只在初三開設一年。這種情況在中國內地中學的教育史上是前所未有的。「文化大革命」開始後，大、中、小學停課，中國歷史課也一度全部停開。

改革開放後的中學中國歷史課程

「文革」結束後，教育工作逐漸走上正軌。1978年3月，教育部發出《關於中學歷史教學大綱和教材中幾個原則性問題如何處理的初步意見》，對儒法鬥爭、農民戰爭等七八個問題提出了處理意見（中央教育科學研究所，1983，511-512）。同年，教育部頒佈《中學歷史教學大綱》，但當時對歷史課不夠重視，課程設置情況基本上與1963年相同，只是對課程的內容作了一些調整（課程教材研究所，2000，256-385）。

1986年，教育部為貫徹鄧小平「教育要面向現代化、面向世界、面向未來」的指示，頒佈了《中華人民共和國義務教育法》，并在其頒發的《全日制中學歷史教學大綱》中，再次對中學歷史課程進行調整，決定在初中增開世界史課程，將中國史課程減少一個學期。規定：初中一年級開設中國古代史和中國近代史，每周3學時；初二開中國現代史和世界史，每周2學時；初三不開歷史課；高一開世界史，每周3學時；高二、高三不開歷史課。此後不久，國家教委開始對課程、大綱和教材進行大幅度改革，不僅加大了歷史課程在中學歷史課程中所佔的比重，而且強調歷史課程的社會功能，認為「歷史教學在社會主義精神文明建設和進行國情教育中佔有重要地位」，提出了通過歷史課程提高學生素質的任務（中國國家教委，1995，1）。

90年代中期，歷史課程改革在中國進一步深入。1996年，國家教委頒佈了重新編制的九年義務教育全日制初級中學《歷史教學大綱》（試用），該大綱認為歷史學具有認識社會和教育的功能，對提高國民素質有重要作用，可以使學生認清世界發展的進程，進一步了解中國的國情。故對中國歷史課程再作調整：五四制和六三制學校的中國歷史在初中一年級和二年級開設，每周均為2學時。世界歷史在初中三年級開設，每周2學時，每學期的教材內容不超過30學時。中國歷史的古今比例，五四制、六三制學校的古代部分佔2/5，近代現代部分佔3/5。在此之後，又頒佈全日制普通高級中學《歷史教學大綱》（供試驗用），規定高中歷史課程分為必修、限定選修和任意選修三類。必修課為中國近代史，在高中一年級開設，周3課時，共105課時。文

科限定選課有兩門：一門是世界近現代史，在高中二年級開設，每周 3 課時，共 70 課時；一門是中國古代史，在高三開設，每周 3 課時，共 78 課時。任意選修課兩門：一門是中國文化史，高一年級開設，共 35 課時；一門是世界文化史，高二年級開設，也是 35 課時（中國國家教委基礎教育司，1996，3）。

1999 年，中共中央總書記、國家主席江澤民發表講話，強調教育要以提高國民素質為根本宗旨，以培養學生的創新精神和實踐能力為重點，努力造就有道德、有文化、有紀律，在德育、智育、體育、美育等方面全面發展的社會主義事業的建設者和接班人。中共中央、國務院作出了《關於深化教育改革全面推進素質教育的決定》。為了全面推進素質教育，教育部在 96 年試驗大綱的基礎上，又重新編制了九年義務教育全日制初級中學《歷史教學大綱》（試用修訂版）。這個大綱於 2000 年 8 月出版，在「教學目的」之後，對課程進行了安排：「中國古代史在初中一年級開設，中國近現代史在初中二年級開設，世界史在初中三年級開設，每周均為 2 課時」（中國教育部，2000a，2）。同年還出版了全日制普通高級中學《歷史教學大綱》（試驗修訂版）。該大綱對歷史學科思想教育的內涵有所拓展，強調了能力培養的原則，並吸收了最新的研究成果（陳其，2000，37-39）。同時對課程、課時作了如下安排：高中歷史課分為必修課和選修課。必修課為中國近代史，每周 3 課時，共 105 課時。選修課有二：一是世界近現代史，每周 2 課時，共 68 課時。一是中國古代史，每周 2.5 課時，共 63 課時（中國教育部，2000，2）。與前幾年的《教學大綱》相比，初中中國歷史課程基本未變，高中課程由三類變為兩類，取消了「任意選修課」，對選修課世界近現代史和中國古代史的課時也略有壓縮。經過這些改變，從而形成了當前在中國內地推行的中國歷史課程體系。

內地中學中國歷史教材的演變

清末及民國的中學中史教材

中國內地具有近代意義的中國歷史教科書，是在清末廢科舉、興學校、開民智的熱潮中問世的。20 世紀初，中國出現了一些新式學堂，於是編寫新式教科書的事被提上了議事日程。1902 年柳詒徵率先編成六卷本《歷代史略》，被列為暫定中學教科書。1903 年，丁寶書編寫了《蒙學中國歷史教科書》。這部教材採用章節體，書中有黑白插圖和歷史地圖，書後附有中國歷史大事年表，觀點新穎，比較適合教學之用，因而一經出版，就受到歡迎，在社會上產生了一定的影響。1904 年以後，夏曾佑編寫的《最新中學中國歷史教科書》由商務印書館出版。接著，姚祖義編寫的《高等小學中國歷史教科書》（商務印書館，1904）、汪承鏞編寫的《高等小學國史教科書》（文明書局，1904）、劉師培編寫的《中國歷史教科書》（國學保存會印行，1905-1906）、章鈞編寫的《中華歷史教科書》（文明書局，1913）、陳慶年編寫的《中國歷史教科書》（商務印書館，1913）也相繼出版。

不過，20 世紀初期出版的歷史教材都是用文言文寫成的，中小學生讀起來的有一定的困難。新文化運動以後，出現了一批用白話文寫的歷史教材。1920 年，呂思勉編寫的《自修適用白話本國史》由商務印書館出版，這是中國第一部白話文教科書。1924 年，商務印書館出版了要泰芬的《新著中國近百年史》，1925 年，中華書局出版了金兆梓的《新中華初級本國史》。1926 年，商務印書館又出版了顧頡剛等人編寫的《初中本國史》。這此書都是用白話文寫成的歷史教

科書。至此，中國歷史教科書從內容到形式完成了近代化（馬執斌，1997，25）。

20 世紀 30 年代以後，歷史教科書編寫、出版情況較為複雜，不可一概而論。從宏觀上講，20 世紀三、四十年代內地中學的中國歷史教科書可以分為兩個系列，即國民黨統治區的中國歷史教科書系列和共產黨管轄區的中國歷史教科書系列。國統區中國歷史教材的版本很多，主要有朱翊新編寫的《初中本國史》、余遜編寫的《高中本國史》、梁元東編寫的《新生活初中教科書本國史》、姚紹華編寫的《修正課程標準適用初中本國歷史》、呂思勉編寫的《白話本國史》、金兆梓編寫的《新編高中本國史》以及周予同編寫的《本國史》等等。共產黨根據地和解放區由於條件所限，編寫的中國歷史教材較少，只有葉蠖生《初中一年暫用歷史課本》、呂振羽《簡明中國通史》和華崗《中國民族解放運動史》等幾種。兩個系列教材的差別很大。這種差別不僅表現在體例、內容和印刷上，還表現在編纂方法和史學觀點上。因此，兩者在不少方面顯得格格不入。解放區的中學歷史教材雖然較少，但「為新中國成立後的歷史教育打下了基礎」（林丙義、郭景揚，2001，85）。

文革前的中學中史教材

中華人民共和國成立後，有關部門開始陸續編寫出版面向中學的中國歷史教科書。在以後的 40 多年間，中國內地中學中國歷史教材的編寫和出版曾幾度起落。大體說來，內地中學中國歷史教材的編寫和出版，經歷了七個階段：第一階段從 50 年代初期到 50 年代中期；第二階段從 50 年代中期到 50 年代末期；第三階段從 50 年代末期到 60 年代中期；第四階段從 60 年代中期到 70 年代中期；第五階段從 70 年代中期到 80 年代中期；第六階段從 80 年代中期到 90 年代中期；第七階段從 90 年代中期到現在。每個階段都有新情況和新特點。

50 年代初，社會主義中國剛建立，尚未制定《中國歷史教學大綱》，只有《中學暫行教學計劃》，教育主管部門對中學歷史教材的編寫與出版也沒有具體的規定。當時為初中提供的中國歷史教材有四種：一是中國出版總署編審局在陝甘寧邊區中學歷史教科書的基礎上修訂的《初級中學中國歷史課本》；一是華北教育部教科書編審委員會將榮孟源等人編寫的《近代史》修訂為《初級中學中國近代史課本》上冊；一是上海新華書店出版的由黃祖英等人編寫的《近百年史話——中國近代史》下冊；一是人民教育出版社出版的由丁曉先編寫的《初級中學本國近代史課本》上、下冊。高中採用的教材則是由范文瀾《中國通史簡編》節錄而成的《高級中學中國歷史》上、下冊和宋云彬編寫的《高級中學本國近代史》。這些教材的編寫體例不盡相同，內容也有較大的差異。鑒於這種情況，人民教育出版社從 1952 年開始組織力量，專門編寫、出版中學教材（王宏志，1999b，6-8）。當年 7 月，出版李賡序、王芝九編寫的初級中學課本《中國歷史》（全三冊）。此書只講古代：第一冊從中國猿人講到魏晉南北朝，第二冊從隋唐到宋元，第三冊講明清（截止鴉片戰爭）。1953 年，出版宋云彬、李賡序編寫的高級中學課本《中國近代史》（全一冊），內容是從鴉片戰爭到五四運動前夜。這兩種教材出版後，在社會上影響較大，成為各地中學採用的主要教材（王宏志，1999a，6-7）。

50 年代中期，隨著「過渡時期」的完成，中國的教育事業逐漸走上正軌。教育部審定頒佈了人民教育出版社起草的第一套《初級中學中國歷史教學大綱》（草案）和《高級中學中國歷史教學大綱》（草案）。人民教育出版社則開始根據《教學大綱》編寫新的中國歷史教科書。1955 年，人教社的邱漢生、陳樂素、蘇壽桐和由北京大學借調來的汪錢教授等編寫了初級中學課本

《中國歷史》(全四冊)。該教材包括古代和近現代；古代部分有文化史的內容；近現代史涉及三大改造的完成。書中有插圖、地圖，書後有大事年表和歷史紀年表。著名史學家陳垣和鄧廣銘等人撰文對此書表示贊賞。1956年，人民教育出版社出版了邱漢生、陳樂素、蘇壽桐、劉惠吾等人編寫的高級中學《中國歷史》(全四冊)。該教材第一、二冊為古代史，三、四冊為近現代史，注意與初中教材的分工，插圖也比較多(王宏志，1999a，8)。這兩種教材發行後，基本上全部佔領了內地中國史教科書的全部市場。這樣，就在中國內地中學形成了「一本大綱、一種教材」的局面。

50年代末期，中國開展「大躍進」運動，中共宣傳部領導批評了當時的學制和歷史教科書，指示要進行「改革」。教育部派人到人民教育出版社蹲點，督編新型的十年制中學中國歷史教科書。受極「左」思潮的影響，這套教材中多是空洞的理論，而且把階級鬥爭作為重點，把農民戰爭寫得完美無缺，把帝王將相寫得一無是處。教材編成後，印了簡裝本徵求意見，受到范文瀾、翦伯贊等史學家的批評，沒有正式出版。1958年，北京市教師進修學院歷史教研室將原來人民教育出版社的中國史教材精簡為兩冊，作為北京市初級中學的課本。1959年，上海市教育局也將人教社的中國歷史教材加以改編，由上海教育出版社出版。這兩種教材都是沿著「左」的方向改編，都有些「社會發展史」的味道。1960年，北京師範大學編寫了九年一貫制試用課本《歷史》，由人教社出版。該書全三冊，把中外歷史合編在一起，按社會發展階段分編。同年，上海教育出版社出版了五年制中學課本《歷史》兩冊，這也是一套中外合編的歷史教材。這兩種教材觀點都「左」，對農民戰爭和領袖人物多有美化之處。當時，高中的歷史教材的變化主要是去掉中國古代史和近代史，只編現代史。1960年出版了高級中學課本《中國現代史》。1962年，在克服自然災害的過程中，一些史學家對中學歷史只講現代，不講古代和近代，及有只講空洞理論、不注重史實的做法提出嚴厲批評，教育部對此進行反思，制定了第二套《全日制中學歷史教學大綱》。人民教育出版社的邱漢生、蘇壽桐、王芝九等人據此編寫十二年制初級中學課本《中國歷史》(全四冊)。課文採用大小兩種字體編排：大字敘述主要內容，簡明扼要；小字是正文的展開，生動具體；書中插圖較多。該教材試用後，受到中學師生的好評，但受政治氣候的影響，未能推廣使用(王宏志，1999b，5)。

60年代中期，中國社會開始出現動蕩，「教育必須徹底改革」的口號衝擊著學校，也衝擊著歷史課程和歷史教材。歷史課程被大大壓縮，只准在初三開設。在這種情況下，人民教育出版社只好將中外歷史合編為一冊。教材編好後去徵求工農兵的意見，未及出版就因「文化大革命」的爆發而擱置起來。「文革」後期，應「復課鬧革命」的需要，華北七省市採用了趙恒烈主持編寫的中學試用課本《中國歷史》一二冊。該教材一題一課，不分章節，從古代講到五四運動。上海方面則委托上海師大編寫了一套《中國歷史》。該書按章節排列，有大小字之分。這兩種教材中都有大量的「儒法鬥爭」和「階級鬥爭」方面的內容，且大量引有毛澤東語錄，觀點都很「左」，可以說是「文革」那個特定時代的產物。「文革」期間，許多中學長期停課，或不開設中國歷史。故這些教材的發行也是很有限的。

文革後的中學中史教材

1976年「文革」結束，第二年教育部召開「全國中小學教材編寫工作會議」，會後由人民教育出版社的蘇壽桐主持草擬了《全日制十年制學校中學歷史教學大綱(試行草案)》。1978年，

人教社組織邱漢生、孫伯祥、吳雁南、陳梧桐、王宏志、蘇壽桐、胡文彥、程煜康、趙恒烈、李玉滿等編寫全日制十年制初級中學課本《中國歷史》(全四冊)。這部教材從古代講到新中國成立，克服了歷史教材中的極「左」傾向；書中採用大小字，內容比較充實；發行後為全國各中學所採用。1981年根據學校反饋的意見，對此書進行修訂，減少了頭緒，取消了小字。1986年，教育部在頒發的《全日制中學歷史教學大綱》中規定：初中開設世界史課程，中國歷史教學減少一個學期。人民教育出版社據此將四冊《中國歷史》精減為三冊，增加社會主義一編，下限延至1987年(王宏志，1999b，6)。

1986年，國家教委全面推行中小學課程、大綱、教材改革，提倡教材多樣化。1988年制定《九年制義務教育全日制初級中學歷史教學大綱》增加了中國歷史教學的時間，對中國歷史教材提出了新的要求。1990年，人民教育出版社的王宏志、嚴志梁、李隆庚、臧嶸、李純武、壽紀瑜、馬執斌、陳其、李偉科、楊云、吳洪印、余桂元、芮信和社外的趙恒烈、劉佔武、徐錫祺、胡拙等人合作編寫了九年義務教育三、四年制初級中學教科書《中國歷史》(全四冊)。著眼於提高學生素質，增加了經濟、文化、社會生活方面的內容；刪去較難較深不適合中學生學習的內容。在編寫體例上有較大改變：以課為單位，不分章節，每課講授一課時；課用宋、楷體字編排，楷體字、文獻資料和圖注供學生閱讀；課前有提示，課文中有思考題，課後有練習題，圖表量大。首次改用16開本，版面比較活潑。教材出版後，在全國28個省、市自治區定點試驗三年，經國家教委中小學教材審定委員會歷史學科審查委員會審查通過，從1992年秋季在全國絕大多數地區推廣(人民教育出版社歷史室，1992)。1990年，根據國家教委《全日制中學歷史教學大綱》關於在高中開設必修課(中國近代史)和選修課(中國古代史)的規定，人民教育出版社還請中國人民大學教授彭明編寫了高級中學課本《中國近現代歷史講座》(必修)。該書分專題講述中國近現代史，很有特色，但難度較大。同時，人教社還請臧嶸等編寫了高級中學課本《中國古代史》(選修)。此書供高三文科使用，但內容較簡單。1992年，人教社的王宏志、李隆庚、馬執斌、史明迅、邢克斌、李偉科編寫了高級中學課本《中國近代現代史》(必修)(全二冊)。該教材以「章」為單元，每章開頭在方框內有一段引言，主要講與本章內容有關的國際、國內形勢及本章的特點，以拓寬學生的視野。該教材還注意與初中教材的分工，注意時代精神，加強了宏觀知識和理論分析(人民教育出版社歷史室，1996)，增加了文獻和思考題的難度。唯內容較多較深，後經修改，減少了小字內容，降低了難度。在此前後，西南師範大學出版社組織龔奇柱、張聖知、馮一下等編寫了九年制義務教育三年制初中試驗課本(內地版)《中國歷史》(全四冊)；北京師範大學孫恭恂等編寫了九年制義務教育四年制初級中學實驗課本《中國歷史》(全四冊)；上海教育學院(後併入華東師範大學)組織沈起煒和林丙義等根據上海《九年制義務教育歷史學科課程標準》，編寫了九年制義務教育課本《歷史》(全六冊)。該套教材1991年6月出第一版，至1999年6月已印刷了9次(沈起煒，1996-2000)。這些教材都是針對不同學制或不同地區的學校編寫的，除注重基礎知識外，還比較注重思想教育和能力培養的問題。隨著這些教材的出版，「統編教材」的一統天下被打破，開始形成「一綱多本」的格局。

90年代中期，中國加快了改革開放的步伐。面對「一綱多本」帶來的教材競爭，人民教育出版社開始搶佔先機，編寫供21世紀使用的高中試驗教材。1996年，根據國家教委基礎教育司頒發的《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，組織王宏志、史明迅、李隆庚、馬執斌、李偉

科、邢克斌等人編寫了全日制普通高級中學必修的教科書《中國近代現代史》(全二冊)。該書從鴉片戰爭講到 1997 年中共十五大召開,「著眼於進一步提高學生素質」(人民教育出版社歷史室,1996,1)。課文用兩種字體表現正文和閱讀文字。每章前有引言;正文對史實發生的背景、條件、影響、作用分析較多;增加了社會生活變化的內容;引用和插入的文獻資料較多,並在課文註釋里適當介紹了一些不同的史學觀點;插圖也比較多,且多為照片。課後練習分為甲乙兩組,又安排「閱讀與思考」供較高水平的學生選用,著重培養和訓練學生歷史思維的能力。同年,王宏志、史明迅、馬執斌、臧嶸、余桂元、楊云還編寫了全日制普通高級中學教科書《中國古代史》(限選),供高中三年級相關學生使用。其編寫體例與《中國近代現代史》相同,只是取消了乙組練習題,增加了分量較少的自由選做題。內容上的變化主要是將元明清劃為一章,增加了社會生活變化的資料。上海教育出版社也組織力量,面向新世紀編寫了供「發達地區」使用的用大、小兩種字號編排的中國歷史教材。大號字部分是學生必須學習的;小號字部分則供學生閱讀,不作必學要求。標有★的章、節、目以及加網點的大號字部分,則作為選學或閱讀的內容,也不作必學要求。不作必學要求的內容,均不列入考查範圍(沈起煒,1999)。

從課程和教材的演變看內地中學中史教育的發展

20 世紀內地中學中國歷史教育的特點

上面對 20 世紀中國內地中學中國歷史課程與教材的演變情況進行了具體的探討。從課程和教材的演變情況來看,中國歷代政府對中學的中國歷史教育是相當重視的,從清朝到民國,從民國到社會主義中國,基本的情況都是如此,除了特別動盪或異常的年代,各地中學的中國歷史教學一直沒有間斷。概括起來,20 世紀內地中學的中國歷史教育具有下列特點:

其一、各中學開設的中國歷史課程是由全國的教育主管部門統一編制的,與世界歷史課程並存,且互為表裏,共同組成「歷史」學科。中國歷史課程始終是歷史學科的組成部分,而沒有成為一門獨立的學科。但在「歷史」學科中,中國歷史自成體系,又有相對的獨立性。在絕大部分時間裏,中國歷史課程體制在全國是統一的,各地執行的都是同一套標準化的課程;課程模式全國也是統一的,都是單一的必修課;課程結構同樣是固定的,全部是通史型課程。「各套課程計劃的區別是初中與高中歷史課程是單循環還是雙循環,課程內容是充實些還是精減些,每周課時多一點還是少一點」(沈起煒,1996,頁 633)。

其二、各中學使用的中國歷史教材基本上都是按照統一的《教學計劃》、《課程標準》或《教學大綱》編寫的。教材的編寫與出版隨著《大綱》等指導性文件的變化而變化;中國史教材與世界史教材基本上是孿生姊妹。20 世紀 50 年代以後,內地各中學的中國歷史教材差不多被人民教育出版社所壟斷。無論是初中教材還是高中教材,無論是中國古代史還是中國近現代史,基本上都由人教社的人員編寫,由人教社出版發行。因此,從大江南北到長城內外,從東海之濱到青藏高原,各地中學都使用同樣的課本。教材的形式是統一的,內容是統一的,風格也是統一的。儘管有些地方如上海、浙江、四川、廣東等也編寫了一些地方性教材,但人教社的教材依然是龍頭老大,其它教材很難與它平分秋色。

其三、各中學的歷史教學在原則上都是以全國的《教學大綱》和「統編教材」為依據,教學評估、高考命題一般也不超出統編教材的範圍。《教學大綱》規定了教學目的、教學時序、教

學要點和教學方法，還指出了教學過程中需要注意的問題；「統編教材」則是按照《大綱》提供了教學的具體內容。教師儘管可以根據學生的實際，採取靈活的方法來「因材施教」，但講授的主要內容不能脫離大綱，當然也不能脫離教材，充其量只能對教材內容略作增減而已。

應當承認，在中國特定的歷史背景和社會環境中，這些特點在一定程度上對內地中學中國歷史教育的發展曾起過積極的推動作用。以課程建設而論，全國統一的課程體系基本上保證了中國歷史課程的完整性和穩定性，使全國各地的各類中學生普遍都能接受相同的中國歷史教育。從教材編寫而言，統編的形式在一定程度上保證了教材的質量，統編教材也曾在改革中發展。正如原人民教育出版社副總編輯、現中國歷史教學研究會理事長王宏志女士在回顧五十年來的中小學歷史教材時所說：「歷史教材從無到有，從少到多，從單純的知識教育，到注重道德教育，再到注重能力培養、個性發展，從較嚴肅到生動活潑，越來越受到廣大師生的歡迎，越來越有利於人才的培養。在印刷、裝幀上，越來越與世界先進地區的歷史教材接近」（王宏志，1999b，8）。就教學情況來講，不少中學教師在長期的教學實踐中，根據《大綱》和教材，總結出一些行之有效的教學經驗，有的人甚至編寫出頗有實用價值的著作，如雒啓坤主編的《中學歷史創新教法》（1999）、朱光明編寫的《中學歷史課堂教學方法研究》（1998）等等。正因為如此，20世紀內地中學的中國歷史教育是處於發展的狀態，儘管受到戰亂或政治氣候的不良影響，仍然取得了令人矚目的成績。

內地中學中史教育的不足及改革

但是，內地中學在中國歷史教育方面也存在一些不足之處：統一課程的缺點主要是不完全符合中國國情。中國幅員遼闊，各地經濟文化發展很不平衡。在全國各地的各級各類中學搞一刀切，實行統一的標準化課程，難免顧此失彼，不能切合許多地方的實際。歷史教學不僅要向學生傳授歷史知識，而且還要培養學生分析問題和解決問題的能力。單一的必修課模式有利於傳授歷史知識、歷史概念和歷史觀點，有利於應試教育，但不利於發展學生的特長，不利於培養學生的技能。中國歷史的內容豐富多彩，古代史書即採取紀傳、編年、紀事本末等多種體裁。單一的通史體教材不利於學生從不同角度全面地了解歷史。至於統編教材的缺點，「主要表現為教材品種單一，內容要求統一，形式風格劃一。單一的統編教材，一刀切的教學內容要求，不適應我國幅員遼闊，各地區經濟、文化發展不平衡的狀況，也不適應社會主義建設對多層次、多規格人才的需求。而教材體例、結構、風格、形式的劃一，不利於歷史教育多種價值和功能的發揮，也不利於學生個性特長發展的需要」（林丙義、郭景揚，2001，91）。因此，隨著改革開放的不斷深入，隨著中國社會的飛速發展，這種課程體系越來越不能適應社會的需要。

20世紀80年代，中國掀起教育改革的浪潮，課程改革成為改革的重要環節。歷史教育界針對中學中國歷史課程存在的問題，主要在三個方面進行了重大改革：

首先，改變全國統一課程，實行多套課程並行：除人教社出版的統編教材供全國大多數地區中學使用外，還有上海、浙江、四川、廣東等省市編印的小範圍使用的地方性教材。其次，使歷史課程從單一型走向複合型。即改變原來單一的必修課，改為必修課、選修課和活動課。再次，使歷史課程結構由單一化走向多樣化。改變原來單一的通史體，增加專題性課程及綜合性課程等等。這些改革，體現了中國課程現代化、科學化和多樣化的發展趨勢，為中學歷史課程向21世紀的發展奠定了基礎（沈起煒，1996，634-635）。按照這個勢頭發展下去，21世紀中

國內地中學的中國歷史教育無疑會比 20 世紀做得更好。

結語

本文對 20 世紀中國內地的中學中國歷史課程及教科書的演變情況進行了簡單的歷史考察，並在此基礎上，總結了內地中學中史教育的特點、不足和 80 年代後所進行的主要改革。希望百年來中國內地中學中史教育所走的道路，特別是中學中史課程和教科書的發展歷程，對港澳台的中學歷史教育能起到一定的借鑑作用。

參考資料

- 課程教材研究所、歷史課程教材研究開發中心編著（2001）。義務教育課程標準實驗教科書《中國歷史》（七年級上冊）。北京：人民教育出版社。
- 人民教育出版社歷史室編著（1992）。九年義務教育三年制初級中學教科書《中國歷史》（1 至 4 冊）。北京：人民教育出版社。
- 人民教育出版社歷史室編著（1996）。全日制普通高級中學教科書《中國近代現代史》（上、下）。北京：人民教育出版社。
- 王宏志（2000）。《歷史教材的改革與實踐》。北京：人民教育出版社。
- 王宏志（1999a）。〈新中國歷史教科書在不斷改革中前進〉（上）。《歷史教學》，1999 年第 11 期。
- 王宏志（1999b）。〈新中國歷史教科書在不斷改革中前進〉（下）。《歷史教學》，1999 年第 12 期。
- 王建軍（1996）。《中國近代教科書發展研究》。廣州：廣東教育出版社。
- 中央教育科學研究所編（1983）。《中華人民共和國教育大事記（1949-1982）》。北京：教育科學出版社。
- 中國國家教育委員會（1995）。《九年義務教育全日制初級中學》《歷史教學大綱》。北京：人民教育出版社。
- 中國國家教育委員會基礎教育司（1996）。《全日制普通高級中學》《歷史教學大綱》。北京：人民教育出版社。
- 中國教育部（2000a）。九年義務教育全日制初級中學《歷史教學大綱》（第 3 版）。北京：人民教育出版社。
- 中國教育部（2000b）。全日制普通高級中學《歷史教學大綱》（試驗修訂版）。北京：人民教育出版社。
- 中國教育學會歷史教學研究會、人民教育出版社合編（1997）。《面向 21 世紀歷史教材和歷史教學》。北京：人民教育出版社。
- 方駿（2001a）。〈歷史教科書應反映新的史學研究成果〉。《歷史教學》，2001 年第 10 期。
- 方駿（2001b）。〈港滬初中中國歷史教育的比較研究〉。提交 2001 年 10 月 28-31 日在天津舉行的中國教育學會歷史教學研究會 2001 年年會會議論文。
- 朱光明編寫（1998）。《中學歷史課堂教學方法研究》。上海：上海教育出版社。
- 沈起煒主編（1996）。《中學教學全書·歷史卷》。上海：上海教育出版社。

- 沈起煒主編（1996-2000）。上海九年制義務教育課本《歷史》（7-9年級）。上海：上海人民出版社。
- 林丙義、郭景揚（2001）。《中學歷史課程教材改革評介》（第二版）。北京：高等教育出版社。
- 金鐵寬主編（1995a）。《中華人民共和國教育大事記》（1）。濟南：山東教育出版社。
- 金鐵寬主編（1995b）。《中華人民共和國教育大事記》（2）。濟南：山東教育出版社。
- 雒啓坤主編（1999）。《中學歷史創新教法》。北京：學苑出版社。
- 馬執斌（1997）。〈中國歷史教材近代化概述〉。《歷史教學》，1997年第12期。
- 陳其（2000）。〈我國高中歷史教學改革的新進展——全日制普通高級中學歷史教學大綱的新特點〉。《歷史教學》，2000年第5期。
- 課程教材研究所（2000）。《20世紀中國中小學課程標準·教學大綱彙編（歷史卷）》。北京：人民教育出版社。
- 顏慶祥（1997）。《教科書政治意識形態分析——兩岸國（初）中歷史教科書比較》。台北：五南圖書出版公司。